

**Порядок проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в 2022 году в направлении проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – порядок)**

**I. Общие положения**

1. Настоящий порядок определяет правила проведения оценки проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в направлении проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий (далее – оценка проектов, конкурс, гранты).

2. Оценка проектов осуществляется в два этапа и включает в себя:

- 1) оценка проектов группой экспертов конкурса;
- 2) защита проектов финалистов конкурса.

**II. Допуск заявок до оценки**

3. До первого этапа оценки проектов Экспертным советом конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее – Экспертный совет) допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Координационным советом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий (далее – положение о конкурсе).

4. Экспертный совет не допускает заявку на участие в конкурсе до оценки и прекращает ее рассмотрение, если:

1) заявка на участие в конкурсе представлена лицом, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;

2) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

3) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации;

4) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства Российской Федерации;

5) заявителем в Фонд гражданских инициатив представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

5. Перечень представленных на конкурс заявок, в т.ч. не допущенных до независимой экспертизы, утверждается Экспертным советом.

6. В случае выявления в процессе проведения оценки проекта хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 настоящего порядка, Экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

7. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени заявителя, представившего данную заявку.

### **III. Оценка заявок на участие в конкурсе группой экспертов и определение победителей конкурса**

8. Заявка на участие в конкурсе, зарегистрированная без замечаний, оценивается группой экспертов конкурса, определенных Экспертным советом.

9. Заявка оценивается по следующим критериям с учетом коэффициентов значимости:

<b>№</b>	<b>Критерии оценки заявок на участие в конкурсе</b>	<b>Коэффициенты значимости для заявок</b>
1	Актуальность и общественная значимость проекта	3
2	Логическая связность и реализуемость проекта	1
3	Реалистичность бюджета проекта	1

4	Опыт команды проекта	1
5	Юзабилити и эргономичность	2
6	Инновационность и уникальность проекта	2

10. По каждому критерию группа экспертов присваивает заявке от 0 до 10 баллов (целым числом) в соответствии с приложением к настоящему порядку, которые умножаются на коэффициент значимости, указанный в пункте 9.

11. Член группы экспертов конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе для оценки анкет и при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

г) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

12. В случае если член группы экспертов лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах оценки заявки, он обязан проинформировать об этом группу экспертов до рассмотрения соответствующей заявки.

13. Рейтинг заявки определяется суммой баллов, присвоенных заявке на участие в конкурсе группой экспертов конкурса по критериям, умноженным на соответствующий коэффициент значимости по критериям.

Рейтинг заявок конкурса должен включать информацию по не более трем заявкам в каждом поднаправлении конкурса, набравшим наибольшее количество баллов.

14. На основании сформированного рейтинга заявок, Экспертный совет формирует перечень финалистов конкурса, включающий информацию по не более трем заявкам в каждом поднаправлении конкурса, набравших наибольшее количество баллов. Финалисты проходят к этапу защиты проектов.

15. Защита проектов организуется Фондом гражданских инициатив посредством своевременного направления информации о формате, месте, времени проведения защиты проектов.

16. Определение победителей конкурса из числа финалистов конкурса, осуществляется по итогам защиты проектов, в ходе которой группа экспертов голосует за проекты с учетом результатов оценки заявок.

17. Фонд гражданских инициатив представляет на утверждение Координационного совета рейтинг заявок участников конкурса, перечень победителей конкурса, подготовленный в соответствии с решением Экспертного совета, включающий предложения по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, а также предложение по общему объему грантов, предоставляемых по результатам конкурса.

### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАЯВКИ

<b>Дата заключения</b>	
<b>Номер заявки</b>	
<b>Поднаправление проекта</b>	
<b>Название проекта</b>	
<b>Наименование организации/Ф.И.О. заявителя</b>	

<b>№</b>	<b>Критерии оценки заявок на участие в конкурсе</b>	<b>Балл эксперта (от 0 до 10)</b>
1	Актуальность и общественная значимость проекта	
2	Логическая связность и реализуемость проекта	
3	Реалистичность бюджета проекта	
4	Опыт команды проекта	
5	Юзабилити и эргономичность	
6	Инновационность и уникальность проекта	

<b>№ п/п</b>	<b>ФИО Эксперта</b>	<b>Подпись</b>

»